



# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

## П Р И К А З

10.02.2025

№ 26-01-06-116

### **Об утверждении Положения об организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2025 году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 г. № 233/552, Методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году, направленными письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 января 2025 г. № 04-15

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемое Положение об организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) на территории Пермского края в 2025 году.
2. Установить, что в 2025 году предметные комиссии по общеобразовательным предметам осуществляют проверку экзаменационных работ участников ГИА-11 на территории Пермского края.
3. Региональному центру обработки информации и оценке качества подготовки обучающихся (далее – РЦОИ) при организационно-технологическом сопровождении деятельности предметных комиссий в 2025 году руководствоваться настоящим приказом.
4. Признать утратившими силу:



приказ Министерства образования и науки Пермского края от 19 февраля 2024 г. № 26-01-06-194 «Об утверждении Положения об организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2024 году;

приказ Министерства образования и науки Пермского края от 13 августа 2024 г. № 26-01-06-833 «О внесении изменений в Положение об организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2024 году, утвержденное приказом Министерства образования и науки Пермского края от 19 февраля 2024 г. № 26-01-06-194».

6. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя министра образования и науки Пермского края Звереву Н.Е.

Министр



Р.А. Кассина

УТВЕРЖДЕНО  
приказом Министерства  
образования и науки  
Пермского края  
от 10.02.2025 № 26-01-06-116

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об организации работы предметных комиссий при**  
**проведении государственной итоговой аттестации по**  
**образовательным программам среднего общего образования**  
**на территории Пермского края в 2025 году**

**I. Введение**

1.1. Настоящее Положение об организации работы предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2025 году (далее – Положение) разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 2085 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 04 апреля 2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок);

приказом Рособрнадзора от 11 июня 2021 г. № 805 «Об установлении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан



в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

рекомендациями федерального государственного бюджетного научного образовательного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ);

Методическими рекомендациями Рособрнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году (приложение 14 к письму Рособрнадзора от 22 января 2025 г. № 04-15);

решениями государственной экзаменационной комиссии Пермского края (далее – ГЭК).

1.2. В Положении определяются цели деятельности предметных комиссий (далее – ПК), их полномочия и функции, права и обязанности членов, а также порядок организации работы.

1.3. В настоящем Положении используются следующие условные обозначения, сокращения и термины:

Апеллянт	Участник экзамена по соответствующему учебному предмету, подавший в установленные сроки апелляцию о несогласии с выставленными баллами по соответствующему учебному предмету
Бланк–копия	Обезличенные бланки–копии с изображениями письменных развернутых ответов участников экзаменов (форма 2–РЦОИ)
Бланк–протокол	Протокол проверки экспертом предметной комиссии результатов выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ГИА, в том числе с устным ответом (форма 3–РЦОИ, форма 3–РЦОИ–У)
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия Пермского края
ЕГЭ	Единый государственный экзамен

Изображения ЭР	Изображения текстов развернутых ответов участников экзаменов, используемые на этапах подготовки и квалификационных испытаний экспертов предметных комиссий, а также при проведении согласования подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на разных этапах работы предметной комиссии субъекта Российской Федерации
Квалификационное испытание	Испытание для установления уровня квалификации эксперта предметной комиссии
Квалификация эксперта ПК	Уровень знаний, умений, навыков (компетенций), характеризующий подготовленность к выполнению деятельности по проверке заданий с развернутым, в том числе с устным, ответом на задания ЕГЭ, ГВЭ
КИМ	Контрольные измерительные материалы
АК	Апелляционная комиссия Пермского края
Минпросвещения России	Министерство просвещения Российской Федерации
Образовательная организация	Организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования: Министерство образования и науки Пермского края
Оперативный семинар–согласование	Оперативное согласование подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами предметной комиссии, проводимое непосредственно перед проверкой работ в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ
ПК	Предметная комиссия Пермского края
ПО	Программное обеспечение
Порядок	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 г. № 233/552
ППЭ	Пункт проведения экзаменов
Развернутые ответы	Ответы участников экзаменов на задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутые ответы, в том числе устные
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации Пермского края
Сеть «Интернет»	Информационно–телекоммуникационная сеть «Интернет»

Система согласования	Система согласования подходов к оцениванию ответов участников экзаменов с целью обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов
Статус эксперта ПК	Подтвержденный уровень квалификации эксперта предметной комиссии в текущем году
ФИПИ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования
ФПК	Предметные комиссии для проведения ГИА за пределами территории Российской Федерации и для проведения перепроверки экзаменационных работ в случаях, установленных Порядком
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников, утвержденный приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 г. № 858
ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
Эксперт, эксперт ПК	Лицо, отвечающее требованиям, указанным в Порядке, включенное распорядительным актом ОИВ в состав ПК по соответствующему учебному предмету
ЭМ	Экзаменационные материалы
ЭР	Экзаменационная работа

## II. Общие положения о деятельности предметной комиссии

2.1. Проверка развернутых ответов участников ГИА (в том числе устных ответов) осуществляется ПК по следующим учебным предметам: русскому языку, математике, физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский).

2.2. ПК по каждому учебному предмету создает ОИВ в соответствии с пунктом 31 Порядка.

2.3. Формирование составов ПК организуется ОИВ по представлению председателей ПК не позднее чем за один месяц до начала ГИА.

2.4. ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Минпросвещения России, Рособнадзора,

инструктивно-методическими документами Рособнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА, критериями оценивания, нормативными правовыми документами Министерства образования и науки Пермского края (далее – Министерство), в том числе данным Положением по организации работы ПК.

2.5. ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Министерством председателей ПК для проведения ГИА в следующем году.

2.6. Общее руководство и координацию деятельности предметной комиссии по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель. Кандидатуры председателей по каждой ПК, создаваемой в Пермском крае, представляются на согласование в Рособнадзор председателем ГЭК в сроки, указанные в приложении 2 к настоящему Положению.

2.7. Председатель предметной комиссии по соответствующему учебному предмету:

2.7.1. представляет ОИВ предложения по персональному составу предметной комиссии;

2.7.2. определяет и представляет ОИВ кандидатуры членов предметных комиссий, направляемых для включения в состав предметных комиссий, создаваемых Рособнадзором;

2.7.3. по согласованию с руководителем РЦОИ формирует график работы предметной комиссии;

2.7.4. осуществляет консультирование экспертов по вопросам проверки и оценивания ответов (в том числе устных ответов) участников экзаменов на задания КИМ, предусматривающие развернутый ответ;

2.7.5. взаимодействует с руководителем РЦОИ, председателем апелляционной комиссии, Комиссией по разработке КИМ;

2.7.6. представляет председателю ГЭК информацию о случаях, выявленных при проверке ответов (в том числе устных ответов) участников экзаменов, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка.

2.8. ОИВ обеспечивает ПК изолированными помещениями для работы, которые расположены в непосредственной близости к РЦОИ или в РЦОИ. В 2025 г. по согласованию с ГЭК ПК осуществляет проверку по адресам: г. Пермь, ул. Советская, 102А, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 им. Г.А. Сборщикова» г. Перми, г. Пермь, ул. Пермская, 74, РЦОИ. Организация допуска в помещения для работы ПК должна обеспечивать пропуск только лиц, определенных Порядком и распорядительными документами ОИВ.

2.9. ОИВ по представлению председателя ПК утверждает перечень



дополнительных средств и материалов (непрограммируемый калькулятор, словари, учебники, программное обеспечение рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» и т.п.), допустимых к использованию экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

2.10. ОИВ обеспечивает наличие в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и(или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка с информацией из источников, проверка приведенных участниками экзаменов фамилий, названий, фактов и т.п.). При необходимости на указанные рабочие места может быть заблаговременно установлено программное обеспечение в соответствии с установленным ОИВ перечнем дополнительных средств и материалов, допустимых для использования экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

2.11. В помещениях ПК могут присутствовать:  
члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;  
аккредитованные общественные наблюдатели;  
должностные лица Рособнадзора, а также иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Пермского края, – по решению соответствующих органов.

2.12. Информационное и организационно–технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

2.13. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и(или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

2.14. В период организации и проведения ГИА ПК осуществляет проверку развернутых письменных и устных ответов участников экзаменов.

2.15. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

2.16. Сроки обработки ЭМ.

Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК развернутых ответов участников экзаменов, должна быть завершена в следующие сроки:



ЕГЭ по информатике, в том числе проведенный в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее двух календарных дней после проведения экзамена;

ЕГЭ по математике базового уровня – не позднее трех календарных дней после проведения экзамена;

ЕГЭ по математике профильного уровня, ГВЭ по математике – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

ЕГЭ и ГВЭ по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

ЕГЭ по учебным предметам по выбору (за исключением ЕГЭ по информатике) – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

ЕГЭ (за исключением ЕГЭ по информатике) и ГВЭ по экзаменам, проведенным в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

2.17. Министерство назначает лицо, обеспечивающее учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов и ключей правильных ответов на задания ГВЭ.

2.18. Министерство обеспечивает организацию видеонаблюдения и видеозаписи в помещениях ПК.

### **III. Порядок формирования предметной комиссии**

3.1. Состав предметных комиссий по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям (далее – эксперты):

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта педагогической работы в соответствующей предметной области в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ (в том числе письменных и устных) по соответствующему учебному

предмету, полученного в течение последних трех лет.

3.2. Состав предметных комиссий по каждому учебному предмету формируется с учетом отсутствия у экспертов, предполагаемых для включения в состав предметной комиссии по соответствующему учебному предмету, конфликта интересов.

3.3. Также кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в текущем году в порядке, установленном ОИВ.

3.4. Члены ПК в период подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обязаны участвовать в ежегодных обучающих семинарах (консультациях), завершающихся квалификационным испытанием на федеральном уровне «Эксперт ЕГЭ». В качестве измерительных материалов используются образцы выполнения заданий участниками ЕГЭ прошлых лет, прошедшие калибровочное оценивание на федеральном уровне.

3.5. По результатам прохождения квалификационных испытаний ГЭК Пермского края принимается решение о допуске к проверке и присвоении эксперту одного из следующих статусов: ведущий эксперт, старший эксперт, основной эксперт.

Функционал, доступный для эксперта, определяется присвоенным ему статусом.

Ведущий эксперт – статус, присваиваемый председателю и, по усмотрению председателя ПК (при наличии соответствующих результатов квалификационного испытания), заместителю (-ям) председателя ПК, позволяющий осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт – статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по назначению председателя ПК) участвовать в межрегиональных перекрестных

проверках, а также в проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку, перепроверку развернутых ответов выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК.

3.6. Для присвоения эксперту того или иного статуса должно быть установлено соответствие его квалификации:

требованиям к экспертам, определенным Положением и Порядком;  
требованиям к опыту оценивания экзаменационных работ участников ГИА;

требованиям к результатам квалификационного испытания;  
требованиям к согласованности работы при проверке в предыдущих годах и к значениям показателей статистики удовлетворенных апелляций, кроме экспертов ПК, включенных в ПК в первый раз;

требованиям к опыту организационной работы в ПК и ГЭК.

Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам.

3.7. Статусы ведущего, старшего или основного эксперта присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК (кроме председателя ПК), в зависимости от уровня квалификации эксперта. Председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационных испытаниях.

3.8. Для присвоения экспертам того или иного статуса устанавливаются определенные квалификационные требования.

Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях установлены пунктом 38 Порядка, пунктом 3.1 настоящего Положения.

3.9. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» необходим опыт организационной работы в ПК или ГЭК. Отсутствие такого опыта допускается в случае, когда в состав ПК входит менее 10 человек. Экспертам, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

3.10. Статусы «ведущий эксперт» и «старший эксперт» могут присваиваться только экспертам, имеющим опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов. Для присвоения статуса «ведущий эксперт» опыт оценивания должен составлять не менее трех лет. Требования к опыту оценивания развернутых ответов участников экзаменов устанавливаются ОИВ. Отсутствие опыта проверки допускается только для вновь

организуемых ПК по иностранным языкам (в случаях, когда ранее в Пермском крае не создавалась ПК по соответствующему учебному предмету).

3.11. Значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний, должны соответствовать значениям, определенным ОИВ для присвоения экспертам каждого из статусов. Рекомендуемые показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения каждого из статусов экспертам приведены в приложении 1 к настоящему Положению.

3.12. Методика анализа согласованности работы экспертов и анализа статистики удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами разрабатывается ОИВ. Минимальный перечень направлений для анализа работы ПК приведен в приложении 3 к настоящему Положению. Результаты анализа согласованности оценивания используются при подготовке экспертов.

Организация квалификационного испытания.

3.13. Формат проведения квалификационных испытаний для экспертов определяет Министерство по согласованию с председателем ПК.

3.14. Эксперты допускаются к прохождению квалификационного испытания по решению председателя ПК.

3.15. Квалификационное испытание для присвоения статуса эксперту проводится ежегодно.

3.16. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету проводятся с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

3.17. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году (минимальный порог прохождения испытаний устанавливается председателем ПК, но не менее 50% от максимального количества баллов), не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

Порядок привлечения экспертов к работе в ПК.

3.18. ПК формируются из числа ведущих экспертов, старших экспертов, основных экспертов.

Председатель ПК назначается ОИВ по согласованию с Рособнадзором, председателю ПК присваивается статус ведущего эксперта без участия в квалификационном испытании.

Заместителем (-ями) председателя ПК может быть назначен только эксперт, имеющий статус ведущего эксперта.

Для проведения третьей проверки назначаются эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, имеющие опыт первой-второй проверки в текущем году, в том числе председатель ПК.

Для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника экзаменов может привлекаться только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее экзаменационную работу участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами, в том числе председатель ПК.

Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной ОИВ, привлекаться могут только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, и ранее не проверявшие данные работы, в том числе председатель ПК.

Для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Рособнадзором, привлекаться могут только эксперты, которые являются членами ФПК.

Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов.

3.19. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования подходов к оцениванию (далее – система). Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

3.19.1. В мероприятиях федерального уровня принимают участие эксперты, имеющие статус ведущих экспертов:

в рамках очных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ участвуют в обсуждении и выработке подходов к проверке и оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при проверке и оценивании;

участвуют в оценивании образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;

осуществляют анализ результатов проверки и оценивания.

3.19.2. На региональном уровне согласование подходов к оцениванию развернутых ответов включает следующие мероприятия:

внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к проверке и оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов должна осуществляться под руководством специалистов, имеющих статус «ведущий эксперт», и включать практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

обязательное проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзамена и разбор критериев оценивания развернутых ответов на каждое задание. Оперативное согласование подходов проводится непосредственно перед проверкой работ после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов или накануне с участием всех экспертов ПК в течение не менее 60 минут.

3.20. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на региональном уровне организуются Министерством при участии РЦОИ.

Подготовка экспертов должна проводиться в соответствии с образовательными программами и с использованием:

Учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));

образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных РЦОИ, в соответствии с перечнем требований к экзаменационным работам, сформулированным председателем ПК.

#### **IV. Организация проверки развернутых ответов. Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы**

4.1 Развернутые ответы участников ЕГЭ, ГВЭ оцениваются двумя экспертами.

4.2. По результатам первой и второй проверок эксперты, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки развернутых ответов участников ЕГЭ.



4.3. В случае установления существенного расхождения в баллах, выставляемых двумя экспертами, назначается третья проверка.

4.4. Существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, определено в критериях оценивания по каждому учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах КИМ по каждому учебному предмету на сайте ФИПИ.

4.5. Третий эксперт назначается автоматически (посредством РИС) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную экзаменационную работу.

4.6. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

4.7. Третий эксперт проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-протоколе не заполнены автоматически при распечатке бланка-протокола.

4.8. Распределение работ участников экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ) между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости проверки работы ЕГЭ третьим экспертом осуществляются автоматически с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и уполномоченной Рособрнадзором организации (ФЦТ).

4.9. Расчет отметки за работу ГВЭ осуществляется проверяющим её экспертом в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

4.10. Председатель ПК заблаговременно направляет в ОИВ информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету.

4.11. Председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку экзаменационных работ.

4.12. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему

учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленных Порядком.

4.13. Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен соответствовать списочному составу ПК, указанному в соответствующем распорядительном документе ОИВ и содержать информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для корректного назначения экспертов на первую–вторую проверку экзаменационных работ, третью проверку экзаменационных работ, перепроверку и проверку апелляционных работ. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений, предположительно не заполненных участниками экзаменов (ЕГЭ) бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

4.14. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ, ГВЭ), выполненные на бланках установленной Рособнадзором формы и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ЕГЭ, ГВЭ.

4.15. В рамках проверки экзаменационных работ (ЕГЭ) ПК по соответствующему учебному предмету экспертами ПК могут быть выявлены экзаменационные работы, в которых:

бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»;

развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях (а также при выявлении подобных случаев) эксперту ПК необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме.

При выявлении случаев, указанных в абзацах третьем и четвертом пункта 4.15 настоящего Положения, а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо проинформировать председателя ПК, который, в свою очередь, информирует председателя ГЭК о выявленной экзаменационной работе с указанием всей необходимой информации об указанной

экзаменационной работе. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателя ПК.

4.16. Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из уполномоченной Рособрнадзором организации (ФЦТ) в день проведения экзамена и проводит в течение не менее часа оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. Рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

4.17. В целях обеспечения согласованной работы экспертов председатель ПК может назначить из числа экспертов, имеющих статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», консультантов, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

4.18. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК или назначенный им эксперт может использовать рабочие места, оборудованные выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления экспертам возможности уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка информации с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

4.19. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов, с учетом содержания учебников, включенных в ФПУ.

4.20. Развернутые ответы участников ЕГЭ оцениваются двумя экспертами ПК независимо друг от друга. Оба эксперта, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

4.21. Эксперт, который оценивает письменные развернутые ответы участников экзаменов (ЕГЭ), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

Бланки-копии, бланк-протокол;

при проверке устных ответов по иностранным языкам – список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО, и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом.

4.22. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

4.23. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

4.24. Председатель ПК получает готовые рабочие комплекты экспертов от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

4.25. Эксперты проводят проверку экзаменационных работ (ЕГЭ) и выставляют баллы в соответствующие поля бланка–протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов.

4.26. В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании экзаменационной работы эксперт может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего эксперта, назначенного председателем ПК.

4.27. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт выписывает для передачи председателю ПК.

4.28. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК (или его заместитель) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. Передача из ПК в РЦОИ заполненных бланков протоколов и обработка их в РЦОИ должна проводиться регулярно по мере заполнения экспертами бланков-протоколов, не реже 3-4 раз в день. После проведения автоматизированной обработки бланков–протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

4.29. Экзаменационная работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами:

существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

проверку экзаменационной работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен

статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу, имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году;

на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для сведения третьего эксперта указываются баллы, выставленные двумя экспертами, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет, в протоколе заполнены автоматизировано при печати бланка-протокола.

4.30. На протяжении всего периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель фиксирует у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и (или) работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ необходимо будет передать в уполномоченную Рособназдором организацию (ФИПИ) после получения соответствующего запроса. Данные работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

4.31. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работ;

- о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

- о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

4.32. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК.

4.33. Председатель ПК направляет в ГЭК и ОИВ информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований пункта 83 Порядка:

- наличие при себе средств связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуры;

копирование и (или) вынос из помещений для работы ПК ЭМ, критериев оценивания, протоколов проверки;

разглашение информации, содержащейся в ЭМ, критериях оценивания, протоколах проверки;

недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей;

игнорирование согласованных подходов к оцениванию ЭР;

систематическое допущение ошибок в оценивании ЭР;

нарушение процедуры проведения проверки развернутых ответов;

использование статуса эксперта ПК в личных (в том числе рекламных) целях.

В указанных случаях председатель ПК имеет право отстранить эксперта ПК от работы в ПК, окончательное решение по вопросу исключения эксперта ПК из состава ПК принимает Министерство после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

4.34. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображений экзаменационных работ участников экзаменов (ЕГЭ), полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников экзаменов (ЕГЭ). При этом членам ПК не предоставляется информация о том, экзаменационные работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам ПК. Экспертам ПК также не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, экзаменационные работы, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

4.35. В период работы ПК, с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов, все помещения ПК, включая помещение, в котором проводится семинар–согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

4.36. При выходе каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному ОИВ.

4.37. При выявлении экспертом случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом экзаменационной работы – Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных



вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.), а также в абзацах третьем и четвертом пункта 4.15 настоящего Положения, эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК. Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в соответствии с критериями оценивания развернутых, в том числе устных, ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых, в том числе устных, ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов).

4.38. В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу.

В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения.

4.39. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершённой, когда все экзаменационные работы проверены экспертами необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

4.40. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному Министерством.

4.41. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ.

Экзаменационные работы ГВЭ проходят проверку двумя экспертами предметной комиссии по соответствующему учебному предмету.

По результатам проверки эксперты выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки предметными комиссиями экзаменационных работ.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников экзаменов в отметку по пятибалльной системе оценивания в соответствии с рекомендованной шкалой оценивания и вносят отметку в установленное поле протокола.

Протоколы проверки экзаменационных работ после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки.

Организация работы ПК при перепроверках результатов ГИА:

4.42. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособнадзора или по решению ОИВ или ГЭК ПК могут проводить перепроверку отдельных ЭР участников экзаменов, проходивших ГИА на территории Пермского края.

4.43. По решению Министерства ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников экзаменов, проходивших ГИА на территории Пермского края. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы, имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

4.44. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзаменов, чьи экзаменационные работы отправлены по решению Министерства на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

4.45. Комплект документов для перепроверки содержит:

копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2; копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ЕГЭ;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

4.46. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

4.47. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

4.48. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ

(или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

4.49. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с уполномоченной Рособрнадзором организацией (ФЦТ) в рамках установленной компетенции.

## **V. Анализ работ ПК**

5.1. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников ГИА проводится анализ работы ПК.

5.2. Анализ работы ПК проводится в соответствии с порядком проведения анализа работы ПК, рекомендованным Рособрнадзором и уполномоченной им организацией (ФИПИ) (минимальный перечень направлений для анализа работы ПК приведен в приложении 3 к настоящему Положению).

5.3. Анализ работы ПК проводится на основании информации председателя ПК о результатах работы ПК, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

5.4. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, РЦОИ предоставляет доступ к КИМ (при необходимости) и критериям разрешенных к открытию вариантов в сроки и порядке, установленным ОИВ.

## **VI. Правила для председателя и членов ПК**

6.1. Правила для председателя ПК при организации подготовительных мероприятий.

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами ФИПИ, настоящим Положением, нормативными и методическими материалами Министерства.

Председатель ПК:

в период подготовки и проведения ГИА должен участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых ФИПИ;

в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения

(обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы, полученной от руководителя РЦОИ;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно направляет в Министерство информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету в местах работы ПК;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку экзаменационных работ;

согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку бланков, распознанных как пустые;

согласует с руководителем РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

6.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов.

Председатель ПК должен:

получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию выполнения каждого задания;

обеспечить присутствие в помещениях ПК только допущенных в установленном порядке лиц. Помимо экспертов ПК и председателя ПК (его заместителя) в помещениях работы ПК могут находиться члены ГЭК (по решению председателя ГЭК), должностные лица Рособнадзора, а также иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица управления надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Пермского края, (по решению соответствующих органов), аккредитованные общественные наблюдатели;

непосредственно перед началом проверки работ после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ в день начала проверки (или накануне) провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов и разбор критериев оценивания развернутых ответов на каждое задание (продолжительностью не менее 60 минут), опираясь на полученные

критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, содержание учебников, включенных в ФПУ, содержание экзаменационных работ участников экзаменов, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне (рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом ПК нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов ПК, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов ПК по рабочим местам;

в целях обеспечения согласованной работы экспертов ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов консультировать экспертов ПК, при необходимости назначить консультирующих экспертов из числа экспертов ПК, имеющих статус ведущего эксперта ПК или старшего эксперта ПК, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов;

выдать каждому эксперту ПК комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов ПК по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

информировать председателя ГЭК при выявлении случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка;

совместно с руководителем РЦОИ обеспечить проведение проверки развернутых ответов участников экзамена таким образом, чтобы первая и вторая проверки были завершены не позднее 1 календарного дня до сроков завершения обработки ЭМ на региональном уровне;

информировать руководителя РЦОИ о невозможности оценить экспертом ПК развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОИ – информировать об указанном случае председателя ГЭК;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять в ОИВ информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях (в том числе в рекламных), а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию ЭР, систематическое допущение ошибок в оценивании ЭР и (или) нарушение процедуры проведения проверки.

### 6.3. Правила для председателя ПК по завершении работы ПК.

Председатель ПК должен:

сдать руководителю РЦОИ или лицу, назначенному ОИВ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все экземпляры критериев оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки, а также все предоставленные РЦОИ для проведения оперативного семинара-согласования изображения ЭР, содержащие письменные развернутые ответы участников экзаменов по каждому варианту КИМ;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК, включающий:

количество ЭР, проверенных каждым экспертом ПК;

количество ЭР, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах ПК, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

при поступлении в ГЭК запроса Рособнадзора с информацией о результатах перепроверки ЭР экспертами ФПК организовать рассмотрение и анализ результатов перепроверки ЭР экспертами ФПК с оформлением соответствующего заключения для предоставления его в ГЭК;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.



6.4. Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА.

Председатель ПК должен:

получить от ответственного секретаря АК апелляционный комплект участника экзамена до заседания АК;

получить от руководителя РЦОИ критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник экзамена, подавший апелляцию, до заседания АК организовать работу экспертов ПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом;

назначить на рассмотрение апелляции экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющих опыт «первой–второй» и «третьей» проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими ранее экзаменационные работы апеллянтов, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря АК дату, место и время заседания АК, а также о присутствии на заседании АК по рассмотрению апелляций апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым и (или) устным ответом апеллянтов, в АК на заседание АК в указанное время);

передать ответственному секретарю АК апелляционные комплекты документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФИПИ) информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание,

проводится перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

#### 6.5. Правила для экспертов ПК.

Экспертам запрещается иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, копировать и выносить из помещений, указанных в абзаце первом пункта 82 Порядка, экзаменационные материалы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

По завершении проверки, использованные экспертами материалы (за исключением протоколов проверки экзаменационных работ) уничтожаются лицами, определенными руководителем РЦОИ.

В случае установления факта нарушения экспертом указанных требований, недобросовестного выполнения возложенных на него обязанностей или использования статуса эксперта в личных целях, в том числе в рекламных целях, ОИВ, Рособрнадзор (в случае установления факта нарушения экспертом предметной комиссии, созданной Рособрнадзором) принимают решение об отстранении эксперта из состава предметной комиссии.

Также запрещается:

без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом, назначенным по решению председателя ПК, консультантом;

присутствовать во время рассмотрения апелляции.

Эксперты должны:

на подготовительном этапе пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка, настоящего Положения, нормативных и методических документов Министерства образования и науки Пермского края;

заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом.

Эксперты, не подтвердившие квалификацию и(или) не прошедшие инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

Во время проверки развернутых ответов:  
по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;

получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;  
соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаши (даже для черновых записей), ручки со светлыми чернилами, корректирующие жидкости для исправления, написанного (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления экзаменационных работ, в которых: бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»; развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

при выявлении экзаменационных работ, в которых развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2 расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи), а также

других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо незамедлительно проинформировать об установленных фактах председателя ПК;

информировать председателя ПК о невозможности оценить развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.);

поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2);

проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником экзамена (ЕГЭ) альтернативного задания, если участник экзамена (ЕГЭ) выполнял альтернативное задание;

поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

получить инструктаж руководителя РЦОИ (назначенного им сотрудника РЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами, засчитываются заданиями, к которым не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов № 2 этого участника экзамена определены двумя

проверяющими экспертами как незаполненные. В этом случае автоматизировано (посредством РИС) ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА:

получить от председателя ПК апелляционный комплект участника экзаменов, подавшего апелляцию, и критерии оценивания;

до заседания АК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом с обязательным указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставяемый ими балл;

узнать у ответственного секретаря АК дату, место и время заседания АК и прибыть в указанное время в АК;

в случае возникновения у апеллянта или у АК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта – не более 20 минут (при необходимости по решению АК рекомендуемое время может быть увеличено);

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания;

присутствовать во время рассмотрения апелляций.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором.

Приложение 1  
к Положению  
об организации работы  
предметных комиссий при  
проведении государственной  
итоговой аттестации  
по образовательным  
программам среднего общего  
образования на территории  
Пермского края в 2025 году

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ  
согласованности оценивания для присвоения статуса экспертам**

Показатель: доля заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык	10%	15%	25%
Иностранные языки			
Обществознание			
Литература			
Биология	10%	15%	20%
История			
Физика	5%	7%	10%
Химия			
География			
Математика (профильный уровень)	1%	5%	7%

Показатель: доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/критерию оценивания.

Рекомендуемые значения показателя для присвоения статуса экспертам.

	Максимальное значение показателя
Ведущий эксперт	0
Старший эксперт	0



Приложение 2  
к Положению  
об организации работы  
предметных комиссий при  
проведении государственной  
итоговой аттестации по  
образовательным программам  
среднего общего образования  
на территории Пермского  
края в 2025 году

**ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН-ГРАФИК**  
**проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию**  
**Предметной комиссии, подведению итогов работы ПК**

№	Мероприятие	Срок
1	Формирование ПК: проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК: – досрочного этапа – основного этапа	До 20 февраля 2025 г. До 20 апреля 2025 г.
2	Предоставление в Рособрназор списковкандидатур председателей ПК, согласование Рособрназором кандидатур председателей ПК	Для ПК по всем учебным предметам – в соответствии со сроками, установленнымиРособрназором
3	Семинары ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	В соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ
4	Вебинары ФИПИ для полных составов (всех экспертов) ПК субъектов Российской Федерации по согласованиюподходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов	Май–июнь 2025 года в соответствии с единым расписанием проведения ГИА, пографику, направляемому ФИПИ
5	Проведение оперативного согласованияоценивания развернутых ответов в ПК субъектов Российской Федерации	В день проведения экзамена после получениякритериев оценивания развернутых ответов (или на следующий день после экзамена) до начала проверки ЭР
6	Отбор ЭР участников экзаменов, вызвавших затруднения в оценивании,для включения в учебно–методические материалы для экспертов ПК	В процессе проверки ЭР
7	Направление в ФИПИ информации обЭР, вызвавших затруднения в оценивании	После окончания проверки ЭР резервных дней экзамена основного периода проведенияЕГЭ (июль 2025 года), в соответствии с запросом ФИПИ
8	Проведение анализа работы ПК	Июль–август 2025 г.



Приложение 3  
к Положению  
об организации работы  
предметных комиссий при  
проведении государственной  
итоговой аттестации по  
образовательным программам  
среднего общего образования  
на территории Пермского  
края в 2025 году

**Минимальный перечень направлений для анализа работы  
Предметной комиссии**

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания, выполнение консультирующими экспертами ПК других работ в рамках задач, возложенных на ПК);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта, принцип присвоения статуса экспертов ПК

и планирование изменения этих принципов в перспективе.

3. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ или ГЭК).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами. Принцип отбора экспертов ПК, устанавливающих правильность оценивания развернутых ответов апеллянтов в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов ПК «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом ПК работ».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом.

12. Проводится анализ согласованности экспертов при оценивании экзаменационных работ по учебному предмету:

12.1. случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет  $17-6 = 11$  баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

12.2. случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

12.3. случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	--------------

Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	<b>11</b>
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	<b>12</b>
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	<b>12</b>
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	<b>19</b>

*В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.*

12.4. Другие случаи несогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших несогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.

Приложение 4  
к Положению  
об организации работы  
предметных комиссий  
при проведении  
государственной итоговой  
аттестации по  
образовательным программам  
среднего общего образования  
на территории Пермского  
края в 2025 году

## **ПРАВИЛА**

### **заполнения протоколов проверки развернутых ответов экспертом предметной комиссии**

Протоколы проверки развернутых ответов (далее – протокол) (Формы 3-РЦОИ, 3-РЦОИ-У, 4-РЦОИ-ГВЭ) заполняются экспертом ПК гелевой или капиллярной ручкой с чернилами черного цвета.

Поля форм заполняются цифрами, печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей формы.

Изображать каждую цифру в форме необходимо, тщательно копируя образец ее написания из строки с образцами написания символов, расположенными в верхней части формы.

Небрежное написание символов может привести к тому, что при автоматизированной обработке символ может быть распознан неправильно.

Каждое поле в форме заполняется, начиная с первой позиции (в том числе и поля для занесения фамилии, имени и отчества эксперта ПК).

Если эксперт ПК не имеет информации для заполнения какого-то конкретного поля, он оставляет это поле пустым (не делать прочерков).

Категорически запрещается:

делать в полях, вне полей формы или в полях, заполненных типографским способом, какие-либо записи и (или) пометки, не относящиеся к содержанию полей формы;

использовать для заполнения протоколов цветные ручки вместо гелевой или капиллярной ручки с чернилами черного цвета, карандаш, средства для исправления внесенной в форму информации, корректирующую жидкость, ластик и др.

вносить исправления. При необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи формы и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченной формы и распечатки новой.





## Заполнение формы 3-РЦОИ

**Протокол проверки развернутых ответов**

Регистр	Код предмета	Название предмета	Номер протокола	Код эксперта
ФИО эксперта				
Примечание				

Образец заполнения: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания															
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	

Дата проверки:  -  -       Подпись эксперта:

Рис. 1. Протокол проверки развернутых ответов (форма 3-РЦОИ)

Верхняя часть формы и графа «Код бланка» (рис. 1) заполняется автоматизированно.

В средней части формы в графе «Позиции оценивания» эксперт ПК: ставит знак «X» в клеточках, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов;

проставляет в клеточках, соответствующих критериям оценивания, балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставляет в соответствующее поле формы номер выбранного участником экзамена альтернативного задания, если участник экзамена выполнял альтернативное задание.

В нижней части формы эксперт ПК: ставит дату и подпись (рис. 2).

Передает рабочий комплект эксперта ПК председателю ПК для передачи на обработку.

Дата проверки	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Подпись эксперта	<input style="width: 90%;" type="text"/>
---------------	--	------------------	--

Рис. 2. Область для проставления даты проверки и подписи эксперта ПК



проставляет в клеточках, соответствующих критериям оценивания, балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

указывает краткий комментарий в графе «Комментарий» при необходимости (например, при наличии технической проблемы с аудиозаписью ответа, наличии помех и т.п.).

В нижней части формы эксперт ПК:

ставит дату и подпись.

Передает после завершения заполнения формы председателю ПК для передачи на обработку.

### Заполнение формы 4-РЦОИ-ГВЭ

Результаты оценивания выполнения заданий с кратким ответом, развернутым ответом, а также полученный участником ГВЭ первичный балл вносятся экспертами ПК в форму 4-РЦОИ-ГВЭ (рис.4).

Оценивание выполнения заданий с кратким ответом		Оценивание выполнения заданий с развернутым ответом	
Задание	Балл	Позиции оценивания	Балл
1		1	
2		2	
3		3	
4		4	
5		5	
6		6	
7		7	
8		8	
9		9	
10		10	
11		11	
12		12	
13		13	
14		14	
15		15	
16		16	
17		17	
18		18	
19		19	
20		20	
21		Сумма баллов	
22			
23			

Рис. 4. Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ

Эксперты ПК на основе данных о результатах оценивания ответов участника ГВЭ, внесенных в форму 4-РЦОИ-ГВЭ, осуществляют перевод первичных баллов участника ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола проверки развернутых ответов (форма 3-РЦОИ) напротив кода бланка

соответствующей ЭР в первой ячейке (столбце) слева (см. рис. 5), при этом отметки «0» и «1» не предусмотрены и не вносятся в протоколы.

Остальные ячейки (в других столбцах) не заполняются.

№	Код бланка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												

Рис. 5. Внесение отметок в протокол

Заполненные формы 4-РЦОИ-ГВЭ используются при рассмотрении апелляций участников ГВЭ о несогласии с выставленными баллами и при возникновении прочих обстоятельств, требующих установления результатов оценивания выполнения каждого задания КИМ участниками ГВЭ.